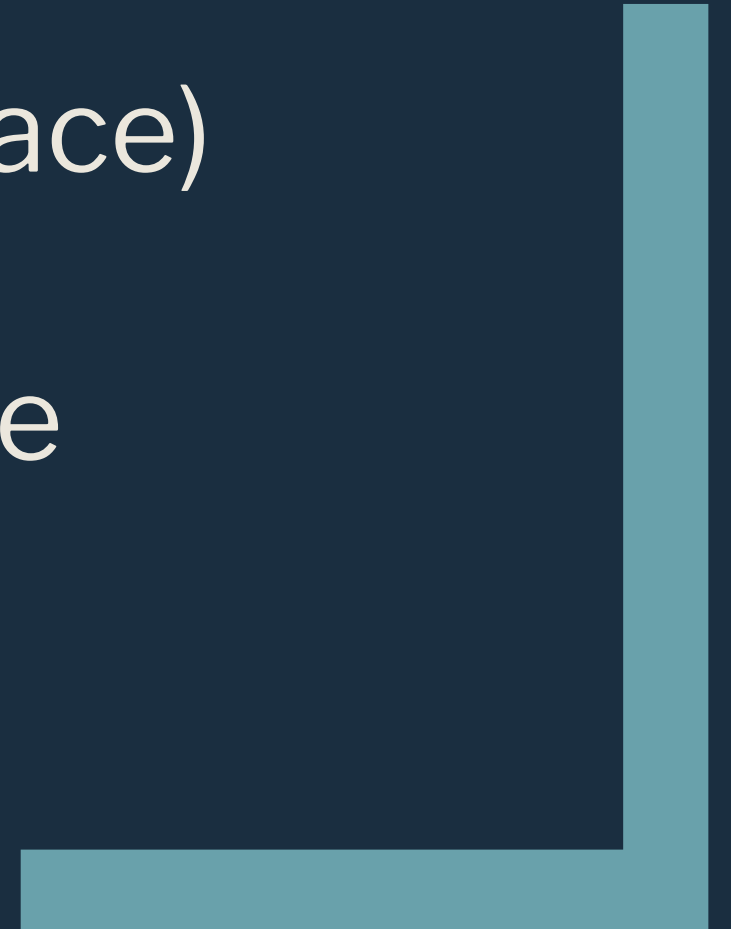




CEJM
FORMATION 2023

ACCUEIL :

présentations (brise-glace)
objectifs
organisation pratique
(horaires, repas)



Déjeuner à la cantine :

Le règlement se fera uniquement par chèque, au service intendance entre 8h30 et 12h30, avant le passage au self.

Vos attentes ?



LES OBJECTIFS

- Développer la culture de l'harmonisation
- S'approprier l'évaluation par compétences
- Partager les « essentiels » du programme
- Réflexion sur la prise en main du référentiel après 3 sessions : les progressions, les apports supplémentaires etc.

LES FORMATRICES

- Sandrine CLAUSSE
(Pergaud)
- Marielle DELAUNAY
(Pergaud)
- Stéphanie PASTRELLO
(Pré Saint Sauveur)
- Isabelle CONROD
(Tillion)

MATINÉE : L'ÉVALUATION



Évaluer, une définition

Évaluer consiste à définir des critères et des indicateurs dans le but de prendre des décisions, donc à choisir des éléments considérés comme pertinents dans le référent (ce qui devrait être, ce que l'on projette) et à déterminer durant l'action et à l'issue de celle-ci, si ces éléments sont bien présents dans le référé (ce qui est) »

(Raynal & Rieunier, 2014)

RAPPEL : les attendus officiels de l'épreuve

épreuve écrite, durée : 4 heures

L'épreuve a pour objet d'évaluer les capacités du candidat à mobiliser des notions d'économie, de droit et de management afin de formuler un raisonnement dans un contexte concret.

L'épreuve prend appui sur un dossier qui comprend :

- la présentation d'une situation contextualisée d'entreprise contenant des problématiques de nature économique ou juridique ou managériale ;
- une base documentaire ;
- une série de questions permettant de structurer et d'orienter le travail à réaliser par le candidat.

Le dossier documentaire d'une dizaine de pages au maximum, ainsi que le questionnement couvrent les trois champs de cette unité. Pour chaque question, une réponse construite et argumentée est attendue.

Le poids de CEJM dans les certifications

Coefficient par spécialité de BTS

- MCO : 3 / 21 soit 14 % de la note
- SAM : 3 / 21 idem
- NDRC : 3/21 idem
- GESTION PME : 6/ 33 soit 18% de la note

Que cherche-t-on à évaluer ?

Des savoirs
(= des méthodes
+ des concepts)



au service de
compétences à
démontrer

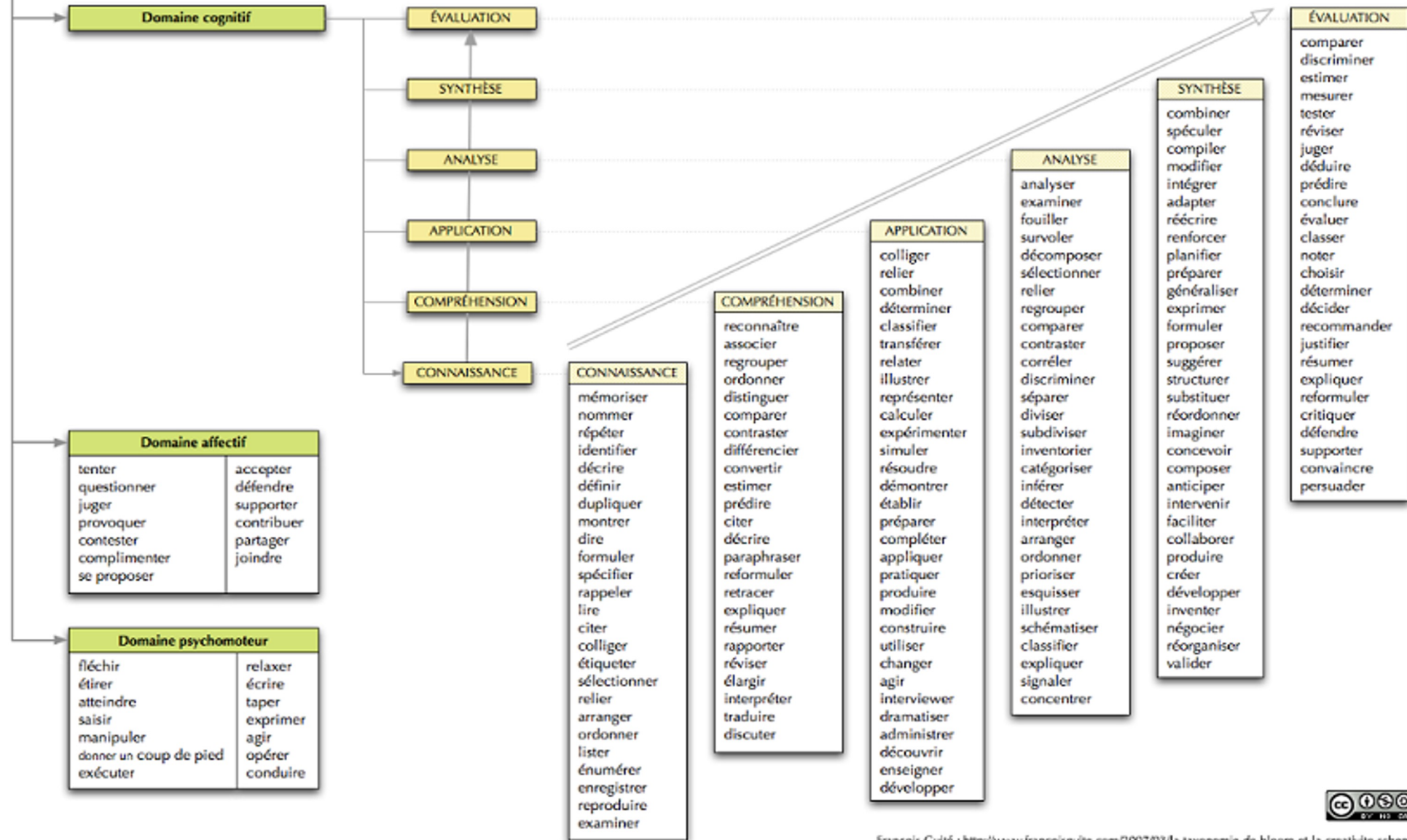
APPORT THÉORIQUE : TAXONOMIE de Benjamin BLOOM (chercheur américain l'éducation - 1956)

Il s'agit de :

- Construire des formations par la définition d'objectifs pédagogiques
- Caractériser les niveaux d'activité intellectuelle requis par un objectif pédagogique
- Classer du plus simple au plus abstrait

Connaître  Évaluer

Taxonomie de Bloom



Une version académique : université Paris 5

objectif cognitif	connaissance	compréhension	application	analyse	synthèse	jugement / évaluation
capacité à	mémoriser et restituer	traduire et interpréter l'information donnée en fonction de ce qui a été appris	sélectionner et transférer des données pour réaliser une tâche ou résoudre un problème	distinguer, classer, mettre en relation les faits et la structure d'un énoncé ou d'une question	concevoir, intégrer et conjuguer des idées en une proposition, un plan, un produit nouveau	estimer, évaluer ou critiquer en fonction de normes et de critères que l'on se construit
critères d'évaluation	la réponse est identique à celle qui devait être mémorisé	la réponse donnée a le même sens que l'information reformulée	la règle imposée a bien été appliquée et le résultat est juste	la réponse donnée est juste et complète	réponse pertinente, viable, originale	
exemples	<i>donner les 6 niveaux de la taxonomie de Bloom</i>	<i>expliquer la taxonomie de Bloom</i>	<i>classer plusieurs exercices d'évaluation à l'aide de la taxonomie de Blomm</i>	<i>identifier dans une recherche les liens établis entre l'utilisation de la taxonomie par les enseignants ET les capacités d'autorégulation de apprenants</i>	<i>construire des exercices d'évaluation en se servant de la taxonomie</i>	<i>donner les avantages et inconvénients de la taxonomie</i>

Les sessions passées : bilan et difficultés

- Cf rapport de sessions

En pratique :

utiliser les
compétences,
les capacités
pour évaluer

CRITÈRES INSTITUTIONNELS DE NOTATION

Les propositions de notation sont basées sur **2 approches à articuler** :

- Des points attribués selon les connaissances apportées
- Des points attribués selon 4 niveaux de compétence :
 1. Repérer
 2. Analyser, structurer
 3. Argumenter
 4. Proposer

UN OUTIL / SANTORIN

- Transparence de nos pratiques
- Outil de régulation à fort potentiel

Atelier de pratique : une correction test

À partir du sujet 2022 « Altho » : 3 copies / 3 questions / 3 correcteurs

- Temps 1 : prise en main sujet, éléments de correction, barème
- Temps 2 : correction individuelle avec feuille de recueil de votre évaluation
- Temps 3 : tentative d'harmonisation en petits groupes
- Temps 4 : bilan
 - Quels écarts sur la note individuelle ?
 - A-t-on réduit les écarts après harmonisation ?

En synthèse :

1/ nécessité d'harmonisation

NOS MOYENS D'HARMONISATION :

1. AVANT

- *Relais des consignes nationales*
- *Entente préalable*
- *Fixer un calendrier prévisionnel sur étapes de la correction*

2. PENDANT

- *Le bilan sur la correction de copies-tests*
- *Le « chat », les visios intermédiaires,*

3. APRÈS

- *Le bilan*

Vos suggestions ?

En synthèse :

2/ connaître nos biais de correction

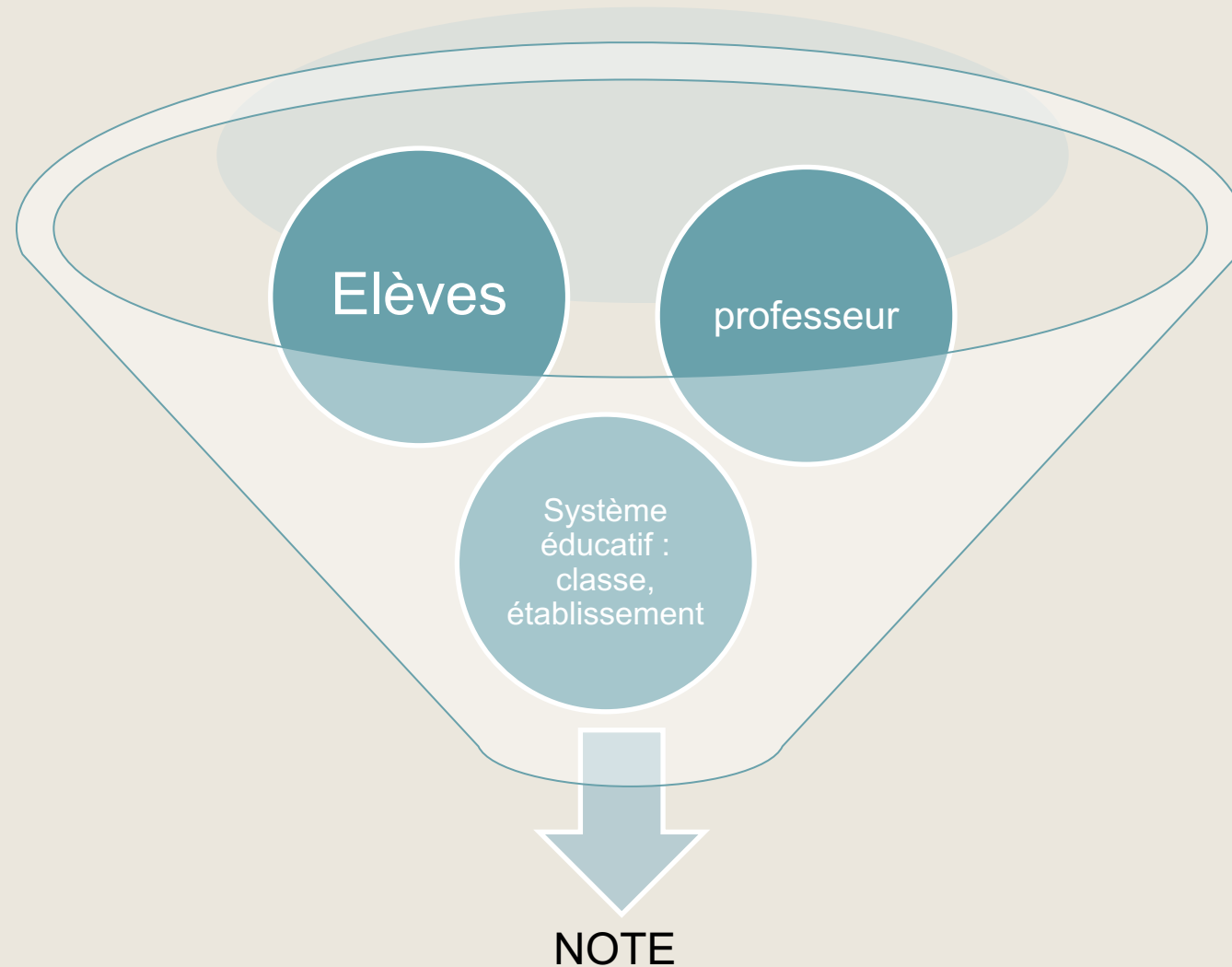
Source : IREDU Dijon (institut de recherche sur l'éducation)

QUE NOUS APPREND LA DOCIMOLOGIE (= ART DE BIEN ÉVALUER) ?

Contexte :

- ❑ L'évaluation sommative présente des aspects très subjectifs qu'il faut tenter de limiter : la recherche nous l'apprend depuis années 1920
- ❑ Les notes sont aujourd'hui plus fréquemment contestées
- ❑ Le système éducatif nous amène à prendre des décisions pour les élèves donc à « produire » de la note

Les 3 sources d'erreur en interaction



Quelques biais de correction

- **Effet POSTHUMUS :**

« un enseignant tend à ajuster le niveau de son enseignement et ses appréciations des performances des élèves de façon à conserver d'année en année, approximativement, la même distribution (gaussienne) » De Landsheere (1991)

- **L'effet de tendance centrale :** appréciations centrées sur les échelons du centre de l'échelle,

- **Effet de stéréotype ou d'inertie :**

« la connaissance des résultats antérieurs d'un élève – même inconnu – tend à influencer l'évaluateur, On assiste à une sorte d'imitation par contagion, » De Landsheere (1991)

- **Effet de halo :**

« Souvent on surestime les réponses d'un élève de belle allure, au regard franc, à la diction agréable. L'écriture peut aussi influencer le correcteur. »

- **Effet de contraste :**

La copie qui suit une copie brillante risque d'être désavantagée et inversement,

- L'instabilité du correcteur lui-même

On observe que dans près de la moitié des cas, les correcteurs invités à réévaluer une même copie changent d'avis.

- Corriger à plusieurs

Dans une expérience, rapportée par Piéron (1963, p. 123), une même composition française a été jugée par 76 professeurs de français. Voici la distribution de leurs notes (NP = Nombre de correcteurs attribuant une note donnée) :

Note	0-1	2-3	4-5	6-7	8-9	10-11	12-13
NP	1	6	20	34	10	3	2



45 %

Conclusion...provisoire !

- Admettre que nous sommes faillibles !
- Mais que la recherche nous indique que plus nous sommes nombreux à confronter nos évaluations, moins les écarts sont importants pour les disciplines « rédactionnelles »

« Recherchant un coefficient élevé de fidélité (0,99), et se fondant sur les moyennes des indices de corrélation obtenus pour chaque catégorie d'épreuves, ils ont trouvé que ce nombre minimum était le suivant :

Domaine	Nombre estimé de correcteurs pour obtenir une fidélité inter-correcteurs de 0,99
Composition française	78
Version latine	19
Anglais	28
Mathématique	13
Dissertation philosophique	127
Physique	16

APRES-MIDI : LES FONDAMENTAUX EN CEJM

Savoirs et méthodes

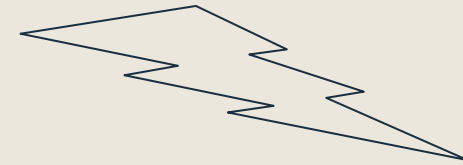


Le cadrage institutionnel :

référentiel,
guide
d'accompagnement PNF et
implicites de
formation

ÉCHANGES PRÉALABLES SUR :

- Implicites du programme
- Définition des pré-requis sous-jacents
- Définition des méthodologies nécessaires aux apprentissages des étudiants



ATELIERS

Travail par thème

OBJECTIFS

- Améliorer notre compréhension collective de ce référentiel
- Réfléchir sur des progressions pertinentes
- Faciliter sa prise en main par les nouveaux professeurs en charge
- Publication souhaitée d'un VADEMECUM

Avant de
conclure
cette
formation

Vos questions ?

**Vos attentes pour une prochaine
formation ?**

Un autre format de formation ?

**Merci pour votre
attention et votre
participation**

LES FORMATRICES

- Sandrine CLAUSSE
sandrine.clausse@ac-besancon.fr
- Marielle DELAUNAY
marielle.delaunay@ac-besancon.fr
- Stéphanie PASTRELLO
stephanie.pastrello@ac-besancon.fr
- Isabelle CONROD
isabelle.conrod@ac-besancon.fr